

Harvay Péter
főszerkesztő
CIVILHETES
info@civilhetes.hu

Tisztelt Főszerkesztő Úr!

Az Egri Járásbíróság elnökéhez 2024. október 9. napján e-mailen, majd az Egri Törvényszék Sajtóosztályához 2024. október 14-én érkezett levelével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A civilhetes.hu internetes portálon 2024. október 8-án megjelent írás a „Vélemény” rovatban jelent meg és az egy, a bíróság előtt folyamatban volt, a gyermek és szülő közötti kapcsolattartási, közismertebb nevén „láthatási” ügy végrehajtása kapcsán az egyik eljárásban érintett szülő egyoldalú meglátásait tartalmazza, a bíróság azonban az ilyen ügyekben is mindkét eljárásban érintett fél, így a másik szülő véleményének, álláspontjának a beszerzését követően hozhatja csak meg a döntését. Ezekre az eljárásokra az a jellemző, hogy sok esetben csak a két érintett fél gyakran egymásnak ellentmondó, bizonyos esetekben bizonyítékokkal alá nem támasztható előadása áll a rendelkezésre olyan kérdésekben, mint például egy gyermek részére a hétvégi kapcsolattartásra átadott ruházat megfelelésége, a hétvégi iskolai felkészülésről egymás értesítése, vagy, hogy a telefonos kapcsolattartás során a másik szülővel történő beszélgetésre a rendelkezésre álló idő a sok esetben még tíz év alatti gyermek figyelmének hiánya, vagy a másik szülő meg nem engedett befolyásolása miatt hiúsult-e meg, mikor és milyen időtartamban lehet az elmaradt alkalmakat pótolni. Amennyiben a szülők közötti viszony nagyon megromlott, ezen vitás kérdések néhány hetes rendszerességgel új eljárásokat generálnak és ilyen esetekben a bíróságnak a rendelkezésre álló bizonyítékokat kell mérlegelnie. Amennyiben a fél a bíróság döntésével nem ért egyet, az elsőfokú bíróság határozata ellen fellebbezéssel élhet.

Az Ön által feltett kérdésekben szereplő állításokat határozottan visszautasítom, a bírák Magyarország Alaptörvénye 26. cikkével összhangban a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 3. §-a szerint a jogszabályok alapján döntenek, az ítélezési tevékenységükkel összefüggésben nem befolyásolhatók és nem utasíthatók. Ezen túl a vonatkozó alkotmánybírósági határozatokat is figyelembe veszik, azonban minden egyes ügyben egyedi mérlegelést érintő kérdés, hogy az ügyben megállapított tényállás alapján mely jogszabály, vagy egyéb jogi norma vagy alkotmánybírósági határozat alkalmazható.

A bíróságok minden egyes ügyben a kiskorú gyermek érdekeit tartják szem előtt, nem diszkriminálnak sem nemileg, sem más módon, a gyermek elhelyezése esetén a nevelési képesség fokának és a gyermek szülőkhöz való kötődésének van kiemelt jelentősége, ami a felek megegyezésének hiányában minden esetben szakértői bizonyítás lefolytatását is szükségessé teszi. Szakértői vélemény beszerzését a bíróság kizárólag akkor mellőzi, amennyiben a felek a szülői felügyeleti jog gyakorlása körében megegyeznek és a bíróságban nem merül fel kétely ennek helyességét illetően.

Eger, 2024. október 14.

Hoszné dr. Nagy Tímea
sajtószóvivő
Egri Törvényszék Sajtóosztály